



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 14/07/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2018-00431-00
Medio de control o Acción	REPARACION DIRECTA
Demandante	Orlin Nicolás Ramos Gómez y otros...
Demandado	Municipio de Polonuevo, el Departamento del Atlántico y otros.....
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia informándole que el Departamento del Atlántico, formuló llamamiento en garantía a la Unión Temporal redes Polo Nuevo 2013, integrada por valores y Contratos S.A. Valorcón y Gercon S.A. y a la compañía Seguros Confianza S.A., por lo que se encuentra pendiente pronunciarse frente a dicha solicitud.

PASA AL DESPACHO
Para decidir solicitud de llamamiento en garantía

CONSTANCIA
Expediente consta de dos (2) cuadernos con 252 folios en total


ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2018-00431-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	Orlin Nicolás Ramos Gómez y otros.....
Demandado	Municipio de Polonuevo, Departamento del Atlántico y otros...
Juez(a)	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, en efecto se observan sendos memoriales presentados por el apoderado del Departamento del Atlántico el día 20 de noviembre de 2019, en los cuales solicita llamar en garantía a la solicitud de llamar en garantía a la Unión Temporal Redes Polonuevo 2013 integrada por Valores y Contratos S,A, Valorcom S.A. y Gercon S.A. y a la Aseguradora de Fianzas S.A. SEGUROS CONFIANZA S.A. Procede el Despacho a pronunciarse sobre las anteriores solicitudes.

El objeto de la figura procesal del “Llamamiento en Garantía”, es exigir de un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer el demandado, como resultado de una sentencia. Procede contra los agentes estatales, particulares investidos de funciones públicas o terceros con quienes la entidad demandada tenga derecho legal o contractual para exigir un reembolso.

Los requisitos y trámite que debe cumplir el llamamiento en garantía, no contaban con una regulación especial en el Código Contencioso Administrativo, por lo que debían aplicarse los artículos 55 y 57 del C. de P.C., en virtud de la remisión expresa que para ese tipo de eventos hacia el art. 267 del antiguo estatuto contencioso.

Con la entrada en vigencia de la ley 1437 de 2011, fue regulado lo concerniente al Llamamiento en Garantía en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, quedando regulada dicha figura a la luz del artículo 225 del mencionado código así:

Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.

Sin embargo, en relación al trámite del Llamamiento en Garantía, nos remitimos al artículo 66 del Código General del Proceso por disposición del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. El mencionado artículo del estatuto adjetivo civil, es del siguiente tenor:

“Art. 66.- Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

Parágrafo. No será necesario notificar personalmente al auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”

De la normatividad transcrita se infiere que basta con la sola afirmación de tener el derecho legal o contractual para realizar la petición. De otra parte, si bien sobre el llamamiento en garantía hay norma especial aplicable al caso concreto, conviene precisar que el Código General del Proceso, al igual que el C.P.A.C.A., exige para la procedencia que la parte “afirme tener derecho legal o contractual”; modificación que necesariamente conlleva a revisar las exigencias probatorias para su procedencia, toda vez que se entiende, que tanto con la normatividad de la ley 1437 de 2011 como con el nuevo estatuto procesal civil, en principio es suficiente la mera afirmación sobre la existencia de ese derecho y no se requiere entonces, de entrada, ni siquiera la prueba sumaria del derecho invocado para llamar en garantía

Así las cosas, siendo que la normatividad vigente fundamenta la procedencia del llamamiento en garantía en la sola afirmación de tener un derecho legal o contractual, de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, se procederá a estudiar la procedencia de los llamamientos en garantía realizados por el Departamento del Atlántico, en sus requisitos formales.

Sea lo primero establecer que los llamamientos se encuentran formulados en el momento procesal oportuno, esto es, dentro del término para contestar la demanda, y con los llamados plenamente identificados.

En relación con los requisitos de: i) Nombre del llamado o el de su representante según sea el caso; ii) Indicación de su domicilio, residencia, habitación u oficina; iii) Los hechos y fundamentos de derecho en que se basa el llamamiento y iv) La dirección donde el llamado podrá recibir las notificaciones, se tiene que la solicitud cumple con los mismos, habida cuenta que se encuentra claro que de los llamados en garantía se allegó el domicilio principal y la dirección de notificaciones. Así mismo, fueron expuestos los hechos que fundamentan la solicitud y con ello aportadas las pruebas que dan cuenta de la existencia del derecho contractual que la demandada tiene de formular el llamamiento en garantía.

En efecto, en primer término, se observa que de conformidad con la póliza de seguros allegada al proceso No. RO012478 del 23 de agosto de 2013, se encuentra probado que entre la Unión Temporal Redes Polonuevo 2013 y la Aseguradora de Fianzas S.A –Seguros



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Confianza S.A., se suscribió un contrato de seguros, en el que se relacionan como beneficiarios: Terceros Afectados, por lo que en este caso, el Departamento del Atlántico se encuentra facultado para formular la solicitud de llamamiento en garantía.

Y si bien es cierto que con el escrito de llamamiento, el apoderado del Departamento del Atlántico aportó copia de la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. RO012478, en la misma se lee que su vigencia oscilaba del 23 de agosto de 2013 hasta el 23 de abril de 2015 y dado que los hechos que originaron este proceso ocurrieron el 4 de septiembre de 2016, ello conllevaría a la negación del llamado, pero teniendo en cuenta que al contestar la demanda, Seguros Confianza aporta copia de la modificación de la póliza antes citada, en cuanto respecta a la vigencia de ella, con cobertura del 27 de junio de 2016 al 8 de noviembre de ese mismo año, este despacho, considera satisfecho el requisito de aportar la prueba del derecho para hacer el llamado en garantía.

En ese orden de ideas, observa el Despacho que si se llegare a producir una sentencia que condenare a la entidad asegurada, por los hechos aducidos en la presente acción, y se le ordenara el pago de una indemnización, podría, bajo el amparo del contrato de seguro, hacer efectiva la póliza y solicitar la compensación por los pagos efectuados al demandante. Por consiguiente, con independencia del alcance de la póliza y de la responsabilidad concreta de la compañía aseguradora, asuntos que se estudiarán al momento de adoptar la decisión de fondo, se encuentra que la relación contractual entre la UNION TEMPORAL REDES POLONUEVO 2013 y la aseguradora podría verse afectada con la decisión final en la presente acción de reparación directa, de lo que se desprende la viabilidad del llamado en garantía respecto de la aseguradora.

Por otra parte, en lo que corresponde al llamamiento en garantía de la Union Temporal Redes Polonuevo 2013, observa el despacho que con el memorial de llamamiento se anexó el contrato entre éste y el Departamento del Atlántico, de los que se desprende el objeto del mismo, así:

**“CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SUSCRITO ENTRE
DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO Y UNIÓN TEMPORAL REDES
POLONUEVO 2013. No. 011*2013*000023. OBRA: CONSTRUCCION DEL
SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO DE LA CABECERA
MUNICIPAL DE POLONUEVO, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO....**

...(...).. CLAUSULA DECIMA QUINTA. CUIDADO DE LA OBRA: Desde la suscripción del acta de iniciación de la obra hasta la entrega final de la misma EL CONTRATISTA asumirá a entera responsabilidad su cuidado. En caso de que se produzca daño o pérdida o desperfecto de las obras o de alguna parte de ellas EL CONTRATISTA deberá repararlas y reponerlas a su costa, de manera que a su entrega definitiva al Departamento, la obra esté en buenas condiciones y estado, de conformidad con las condiciones del presente contrato y con las instrucciones del interventor. Dentro del mismo término la señalización y mantenimiento del tránsito en el sector contratado son obligaciones a cargo del CONTRATISTA, quien será responsable por los perjuicios causados a terceros o al Departamento por falta de señalización o por deficiencia de ella..(...)...”

De lo antes reseñado, considera viable el Despacho el llamamiento en garantía de la Unión Temporal Redes Polonuevo 2013 y de Aseguradora de Fianzas S.A –Seguros Confianza S.A., toda vez que conforme a las pruebas allegadas al proceso, se encuentra acreditada



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

la existencia del vínculo jurídico y contractual entre éstas y el llamante en garantía, y por tal razón, es viable la procedencia del llamamiento deprecado.

Se decretará a su vez la suspensión del presente proceso, tal y como lo señala el inciso primero del artículo 66 del Código General del Proceso, sin exceder de seis (6) meses.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: ACÉPTESE el llamamiento en garantía que el Departamento del Atlántico hiciera a la Unión Temporal Redes Polonuevo 2013 y a Aseguradora de Fianzas S.A – Seguros Confianza S.A., por las razones que quedaron sentadas en la parte motiva de este proveído. En consecuencia,

SEGUNDO: NOTIFIQUESE personalmente del auto admisorio de la demanda y de la presente decisión, a los representantes legales de la Unión Temporal Redes Polonuevo 2013 y de Aseguradora de Fianzas S.A –Seguros Confianza S.A., en la forma establecida en el artículo 199 del CPACA. Para el efecto envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda a la dirección electrónica por ellos dispuesta para recibir notificaciones judiciales, registrada en el certificado de existencia y representación legal de la Cámara de comercio, anexo al expediente.

TERCERO: De conformidad con el artículo 66 del CGP., **CORRASE** traslado de la demanda a los llamados en garantía por el término establecido en el artículo 225 del CPACA, esto es, por el término de quince (15) días, que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de ese mismo estatuto.

CUARTO: Por Secretaría remítase a los notificados copia digital de la demanda y sus anexos.

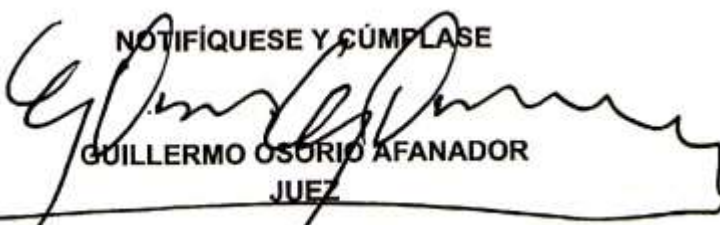
QUINTO: Para efectos de la notificación personal de los llamados en garantía, será de la carga procesal del Departamento del Atlántico, asumir las gestiones necesarias y, en ese sentido, una vez verificada la notificación personal dispuesta en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P, deberá enviar para el efecto copia de la demanda, de sus anexos, del auto admisorio y de la presente providencia, a través del servicio postal autorizado. La llamante en garantía, dispone de un plazo de diez (10) días para acreditar al despacho el cumplimiento de lo ordenado, para lo cual deberá aportar la constancia que al efecto expida el servicio postal autorizado.

SEXTO: Suspéndase el proceso hasta cuando venza el término para que comparezca el llamado en garantía, sin exceder de seis (6) meses.

SÉPTIMO: TÉNGASE como apoderado del Departamento del Atlántico al doctor Hernando Larios Farak, en los términos del poder que le fuere conferido.



**Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 073 DE HOY 15/07/2020 A LAS 8:00 A.M.**



**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA**